

AMBA: Evolución de la distribución de la población entre sus diferentes conglomerados

En esta sección analizamos la evolución de la población, en términos absolutos y relativos, de la aglomeración Area Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) entre los censos de 1970 y 2010.

Nos interesa mostrar las variaciones entre los diferentes agrupamientos a lo largo de los años y poner en evidencia un dato que suele pasar desapercibido frente al peso de los datos de crecimiento población que experimentó el AMBA en términos absolutos en este mismo período. Nos referimos a la **sostenida pérdida de participación relativa que registra el AMBA desde el Censo de 1970 sobre el total de la población argentina.**

Nuestro análisis toma dos delimitaciones diferentes de AMBA:

1. AMBA INDEC¹: nos referimos a la definición de Gran Buenos Aires que utiliza el INDEC, esto es Ciudad de Buenos Aires y 24 municipios del Gran Buenos Aires, que conformarían lo que se conoce como la primera y la segunda corona (acá las identificamos como GBA 1 y GBA 2).
2. AMBA DISPO²: conformado por el agrupamiento anterior más otros once municipios bonaerenses localizados en la tercera corona (GBA 3).

A fin de clarificar el análisis, dividimos los municipios seleccionados bonaerenses en tres agrupamientos:

GBA 1 (12 municipios): Avellaneda, Gral. San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, La Matanza (parte), Lanús, Lomas de Zamora, Morón, San Fernando, San Isidro, Tres de Febrero y Vicente López.

GBA 2 (13 municipios): Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, José C. Paz, La Matanza (parte), Malvinas Argentinas, Merlo, Moreno, Quilmes, San Miguel y Tigre.

¹ https://www.indec.gob.ar/dbindec/folleto_gba.pdf

² En la literatura especializada se definen de muchas maneras diferentes el área geográfica que abarcaría un AMBA ampliado. Oficialmente, tampoco hay una definición unívoca, por lo que optamos por seguir el criterio definido en la última normativa oficial que adoptó una delimitación específica. Nos referimos al Decreto 125/2021 dictado en el marco de la pandemia del COVID-19, el cual en su artículo 3º definió dentro de los lugares alcanzados por el Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DISPO), al "aglomerado urbano denominado ÁREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES (AMBA) que, a los fines del presente decreto comprende a la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES y los siguientes TREINTA Y CINCO (35) partidos de la Provincia de BUENOS AIRES: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, General Las Heras, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, La Plata, Lomas de Zamora, Luján, Marcos Paz, Malvinas Argentinas, Moreno, Merlo, Morón, Pilar, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tigre, Tres de Febrero y Vicente López." A esta aglomeración la identificamos como "AMBA DISPO".

GBA 3 (11 municipios): Berisso, Ensenada, Escobar, Gral. Las Heras, Gral. Rodríguez, La Plata, Luján, Marcos Paz, Pilar, Presidente Perón y San Vicente.

Aclaraciones metodológicas

Antes de avanzar es necesario realizar una serie de aclaraciones metodológicas a fin de precisar cómo resolvimos los diferentes cambios que se produjeron a lo largo de los años, que pudieron tener impacto en la asignación de población en cada agrupamiento.

1. En la década del '90 se crearon en el AMBA nuevos municipios de la división de otros ya existentes, de acuerdo al detalle del Cuadro 1.

Cuadro 1 - Nuevos Municipios en el GBA - Inicio funciones: 1995 (Ley 11.752)

Nuevo Municipio	Municipio Anterior	Norma de Creación
Hurlingham Ituzaingó	Morón	Ley 11.610
Ezeiza	Esteban Echeverría	Ley 11.550
José C. Paz	General Sarmiento	
Malvinas Argentinas San Miguel	General Sarmiento y un sector de Pilar General Sarmiento	Ley 11.551
Presidente Perón	San Vicente y sectores de Esteban Echeverría y Florencio Varela	Ley 11.480

Fuente: Elaboración propia.

2. Sin embargo, los viejos y los nuevos municipios se ubican en los mismos agrupamientos, por lo que estos cambios no afectan nuestro análisis, excepto en el caso del municipio de Presidente Perón, perteneciente al GBA3.

En efecto, este municipio se conformó con tierras pertenecientes mayormente al municipio de San Vicente -que pertenece al mismo agrupamiento- y, en menor medida, con tierras (sectores) que pertenecían a los partidos de Esteban Echeverría y Florencio Varela ubicados en GBA2.

Por tanto, aun cuando todo indicaría que estamos hablando de una proporción pequeña de población, para que nuestra comparación sea lo más precisa posible deberíamos asignar la población de estos sectores al GBA3 en los censos anteriores a la creación de este nuevo municipio (1991, 1980 y 1970). Sin embargo, hasta el momento no contamos con los datos censales de esos años con la suficiente desagregación como para realizar ese ejercicio, por lo que tomamos los datos poblacionales que arrojaron estos tres censos para cada municipio.

3. El municipio de La Matanza se divide entre el GBA1 y el GBA2, de acuerdo al siguiente detalle:

GBA1 comprende los barrios de Ramos Mejía, Lomas del Mirador, La Tablada, Villa Eduardo Madero, Villa Celina, Tapiales, Aldo Bonzi, Villa Luzuriaga, San Justo, Ciudad Evita e Isidro Casanova.

Por su parte, GBA2 abarca Rafael Castillo, Gregorio de Laferrere, González Catán, 20 de Junio y Virrey del Pino.

Pudimos desagregar la población correspondiente a cada una de estas localidades en los Censos de 2001 y 2010, con los siguientes resultados:

En 2010 las localidades del GBA1 concentraron el 55,4% de la población total del municipio y en 2001 ese porcentaje fue de 57,3%. En el GBA2 fueron 44,6% y 42,7%, respectivamente. Es posible que en los censos anteriores la concentración de la población en el GBA1 sea más acentuada aún. Sin embargo, como no contamos con información desagregada por barrios para los censos de 1991, 1980 y 1970, decidimos mantener la misma distribución del censo 2001 a fin de no distorsionar el análisis con una proyección basada en meras especulaciones.

4. Nuestro análisis parte del censo de 1970 ya que es el último en el que hay un crecimiento en la participación relativa de la aglomeración AMBA sobre el total poblacional del país. A partir de allí esta participación comienza a descender censo tras censo.

Análisis

El primer dato que merece resaltarse refleja que en cualquiera de sus dos configuraciones (AMBA INDEC y AMBA DISPO) esta aglomeración ha disminuido su participación relativa sobre la población total del país censo tras censo desde 1970. En efecto, en el Cuadro 2 se observa que en ese año la primera aglomeración representaba el 35,75% de la población total y en 2010 esa participación se redujo al 31,92% (un descenso entre puntas de 3,83pp). En el caso del AMBA DISPO el descenso fue menos pronunciado: 38,94% en 1970 y 36,20% en 2010 (lo que representa una merma de 2,75pp).

Dicho de otra manera, en 40 años (1970-2010) la participación de esta región sobre el conjunto nacional descendió década tras década. Veremos qué dice el censo que se realice en 2022. En cualquier caso, se trata de una tendencia que merece resaltarse aunque su importancia quede opacada por el importante crecimiento poblacional que la acompaña. En efecto, en estos 40 años, la población del AMBA INDEC creció más de un 50% y la del AMBA DISPO casi 60%.

Cuadro 2 - Población AMBA - Evolución - Censos 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

Aglomeración	1970	1980	1991	2001	2010
Total País	23.364.431	27.948.068	32.615.528	36.260.130	40.117.095
AMBA INDEC	8.352.900 35,75 %	9.766.030 34,94 %	10.934.727 33,53 %	11.460.575 31,61 %	12.806.866 31,92 %
AMBA DISPO	9.097.318 38,94 %	10.702.617 38,29 %	12.102.223 37,11 %	12.899.944 35,58 %	14.522.232 36,20 %

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de INDEC, Censos Nacionales de 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

Notas: AMBA INDEC: CABA + GBA 1 + GBA 2. AMBA DISPO: CABA + GBA 1 + GBA 2 + GBA 3.

GBA 1: Avellaneda, Gral. San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, La Matanza (parte), Lanús, Lomas de Zamora, Morón, San Fernando, San Isidro, Tres de Febrero y Vicente López.

GBA 2: Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, José C. Paz, La Matanza (parte), Malvinas Argentinas, Merlo, Moreno, Quilmes, San Miguel y Tigre.

GBA 3: Berisso, Ensenada, Escobar, Gral. Las Heras, Gral. Rodríguez, La Plata, Luján, Marcos Paz, Pilar, Presidente Perón y San Vicente.

La lectura correcta pareciera ser: la población en esta aglomeración creció pero lo hizo a un menor ritmo que otras regiones del país. Sin embargo, ese menor crecimiento relativo no estaría alcanzando para revertir la estructura macrocefálica de distribución de la población nacional, cuyo centro justamente está en esta región.

Ahora bien, esta visión de conjunto merece ser complementada por un análisis sobre la evolución de de la población -y la incidencia relativa- de cada uno de los agrupamientos que conforman la aglomeración AMBA, de ésta y del país. En ese sentido, de los datos expuestos en el Cuadro 3 se observa, en primer lugar, que el crecimiento poblacional del AMBA entre 1970 y 2010 fue doce puntos porcentuales menor que el registrado a nivel nacional, que es otra forma de expresar su pérdida de participación en la población total del país que mencionábamos antes.

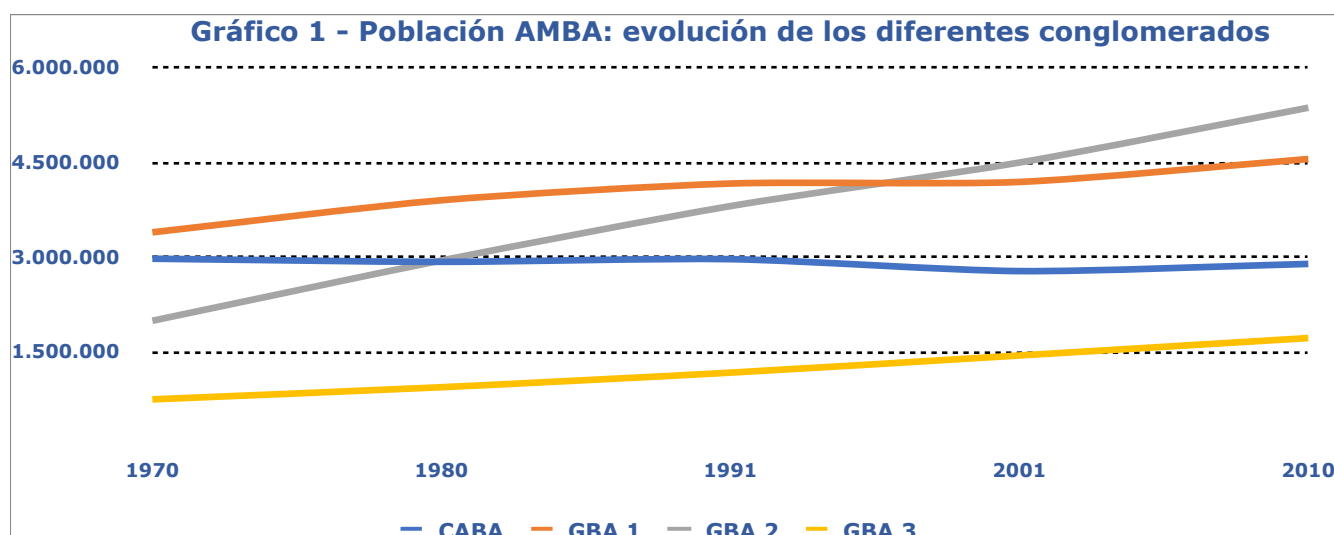
Cuadro 3 - Población AMBA - Evolución de sus diferentes Agrupamientos. Censos 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

Agrupamiento	1970	1980	1991	2001	2010	Var. 2010 vs 1970
Ciudad de Buenos Aires	2.972.453	2.922.829	2.965.403	2.776.138	2.890.151	-3 %
GBA 1	3.390.653	3.898.691	4.163.415	4.188.869	4.551.891	34 %
GBA 2	1.989.794	2.944.510	3.805.909	4.495.568	5.364.824	170 %
GBA 3	744.418	936.587	1.167.496	1.439.369	1.715.366	130 %
Total Aglomerado	9.097.318	10.702.617	12.102.223	12.899.944	14.522.232	60 %
Total País	23.364.431	27.948.068	32.615.528	36.260.130	40.117.095	72 %

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de INDEC, Censos Nacionales de 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

Ahora bien, tal como se puede observar con claridad en el Gráfico 1, esta pérdida de participación no fue homogénea hacia el interior de la aglomeración: mientras los agrupamientos GBA 2 y GBA 3 tuvieron un importante crecimiento poblacional (170% y 130%, respectivamente, muy por encima de la media nacional), el GBA 1 mostró un

crecimiento moderado y la Ciudad de Buenos Aires un estancamiento. Esto significa que hay un desplazamiento de la nueva población hacia los territorios más alejados del núcleo central de la aglomeración.



Expuestos en un mapa estos datos explican la extensión de la mancha urbana desde el centro hacia la periferia, generando nuevas dinámicas socio urbanas, con el surgimiento incluso de nuevas centralidades intra regionales.

Se trata de una fisonomía diferente de la que llamó la atención del historiador Juan Alvarez y del ensayista Ezequiel Martínez Estrada en la primera mitad del siglo veinte, aunque asentada sobre las mismas bases.

En el transcurso de nuestra investigación podremos analizar con más detalles las dinámicas y las implicancias demográficas, económicas, sociales e incluso políticas que están detrás de estos números. Por el momento, alcanza para describir el proceso de consolidación, dispersión y extensión del Área Metropolitana de Buenos Aires en estos cuarenta años.

Cuadro 4 - Población AMBA - Evolución de participación de cada Agrupamiento en Total País. Censos 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

Agrupamiento	1970	1980	1991	2001	2010	Var. 2010 vs 1970
Ciudad de Buenos Aires	12,72 %	10,46 %	9,09 %	7,66 %	7,20 %	-43 %
GBA 1	14,51 %	13,95 %	12,77 %	11,55 %	11,35 %	-22 %
GBA 2	8,52 %	10,54 %	11,67 %	12,40 %	13,37 %	57 %
GBA 3	3,19 %	3,35 %	3,58 %	3,97 %	4,28 %	34 %
Total GBA	26,21 %	27,84 %	28,01 %	27,92 %	29,00 %	11 %

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de INDEC, Censos Nacionales de 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

En términos de participación relativa sobre el total de población del país, se observa en el Cuadro 4 que la Ciudad de Buenos Aires pasó de representar el 12,72% en 1970 al 7,20% en 2010, lo que representa la mayor pérdida de participación de toda la aglomeración (-43%). Por su parte, el GBA 1 registró una reducción del 22% en su participación. En el otro extremo, el GBA 2 pasó de representar el 8,52% de la población nacional en 1970 al 13,37% en 2010 (lo que representa un crecimiento del 57%). Por su parte, el GBA 3 completó un crecimiento también significativo del 34% entre puntas, aunque con un universo poblacional significativamente menor que los otros agrupamientos.

Cuadro 5 - Población AMBA DISPO - Participación de cada agrupamiento sobre total regional. Censos 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

Agrupamiento	1970	1980	1991	2001	2010
Ciudad de Buenos Aires	32,67 %	27,31 %	24,50 %	21,52 %	19,90 %
GBA 1	37,27 %	36,43 %	34,40 %	32,47 %	31,34 %
GBA 2	21,87 %	27,51 %	31,45 %	34,85 %	36,94 %
GBA 3	8,18 %	8,75 %	9,65 %	11,16 %	11,81 %

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de INDEC, Censos Nacionales de 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

Por último, es interesante hacer notar que la aglomeración GBA (o sea, sin tomar en cuenta a la Ciudad de Buenos Aires) aumentó en 11% su participación en el total de la población nacional (pasó del 26,11% al 29%). O sea, mientras que la aglomeración AMBA, cualquiera sea su configuración, resignó participación en el conjunto de la población nacional, el recorte GBA la incrementó.

Otra forma de exponer la evolución de la dinámica poblacional de la aglomeración es analizando la incidencia de cada agrupamiento hacia el interior de la misma a lo largo de los censos, tal como se hace en el Cuadro 5 con respecto a la aglomeración AMBA DISPO.

Cuadro 6 - AMBA DISPO - Variación de la participación de cada Agrupamiento entre Censos.

Agrupamiento	1970	1980	1991	2001	2010
Ciudad de Buenos Aires		-16,42 %	-10,28 %	-12,17 %	-7,52 %
GBA 1		-2,26 %	-5,56 %	-5,61 %	-3,47 %
GBA 2		25,78 %	14,31 %	10,82 %	6,00 %
GBA 3		6,94 %	10,24 %	15,66 %	5,86 %

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de INDEC, Censos Nacionales de 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

Observamos que la Ciudad de Buenos concentraba en 1970 el 32,67% de la población de la aglomeración y cuarenta años después esa incidencia se redujo al 20%. En el otro extremo, el GBA 2 representaba en 1970 casi el 22% de la población y en 2010

esa participación se extendió quince puntos hasta alcanzar el 37%. El GBA 1, por su parte experimentó una reducción de casi 6pp y el GBA 3 un crecimiento de 3,6pp.

Por último, en el Cuadro 6 se expone la variación porcentual que cada agrupamiento experimentó entre censos sobre el total de población de la aglomeración AMBA DISPO. Al respecto, es interesante que tanto la Ciudad de Buenos Aires como GBA 2 experimentaron la mayor variación entre los censos de 1970 y 1980. En cambio GBA 1 y GBA 3 experimentaron los mayores saltos entre los censos de 1980 y 1991 y entre éste y 2001. Asimismo, el 2010 parece confirmar las tendencias previas de cada agrupamiento aunque con una tendencia más moderada.